



Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling

Zuidpoort Terheijl

projectnummer 436453.100
definitief
27 februari 2019

Aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.- beoordeling

Zuidpoort Terheijl


projectnummer 436453.100

definitief revisie 01
27 februari 2019

Opdrachtgever

Zuidersma Fourages B.V. / gemeente Noordenveld

datum vrijgave	beschrijving revisie 01	goedkeuring	vrijgave
27-2-19	definitief	S. Hammink	J. Officier



Inhoudsopgave

		Blz.
1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Leeswijzer	1
2	Beschrijving van het voornemen	2
3	Wettelijk kader	3
4	Beoordeling Terheijl, Drenthe	5
4.1	Beoordeling	5
4.2	Conclusie	7

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het initiatief betreft de transformatie van het landelijk gebied in Terheijl, Drenthe. In het gebied is momenteel onder meer een fouragehandel met bedrijfswoning en kantoor aanwezig en een leegstaande boerderij.

De voorgenomen ontwikkeling behelst de bouw van 35 woningen, een nieuw landhuis, een theehuis, een stal voor grote grazers en voorzieningen voor waterberging. De fouragehandel verdwijnt, maar de bedrijfswoning en het bijbehorende kantoor blijven staan. De bestaande boerderij en bijbehorende bouwwerken aan de westkant worden gesloopt voorzover de bebouwing niet kan worden gebruikt voor de transformatie naar een theehuis met stal.

Om de transformatie van het gebied mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid. Voorliggend rapport beschrijft of de (partiële) herziening van het bestemmingsplan aanleiding geeft tot het opstellen van een m.e.r., m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling.

1.2 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het planvoornemen beschreven, waarna in hoofdstuk 3 het wettelijk kader wordt beschreven. In hoofdstuk wordt het planvoornemen getoetst aan het wettelijk kader.

2 Beschrijving van het voornemen

In figuur 1 is de begrenzing van het plangebied en zijn de locaties van de ontwikkelingen aangegeven.

Het gevolg van de voorgenomen ontwikkeling is dat een gedeelte van het landelijke gebied wordt getransformeerd tot een woongebied. Aan de noordzijde wordt ontgraven om de waterberging te realiseren.

Het theehuis en de stal voor grote grazers liggen aan de westzijde en de woningen aan de zuidzijde van het gebied. Met uitzondering van de huidige bedrijfswoning en het bijbehorend kantoor in de uiterste zuidwesthoek van het terrein worden alle bestaande gebouwen voor zover niet herbruikbaar verwijderd.



Figuur 1: de geplande situatie bij Terheijl

3 Wettelijk kader

Aanleidingen voor een m.e.r., m.e.r.-beoordeling of vormvrije m.e.r.-beoordeling

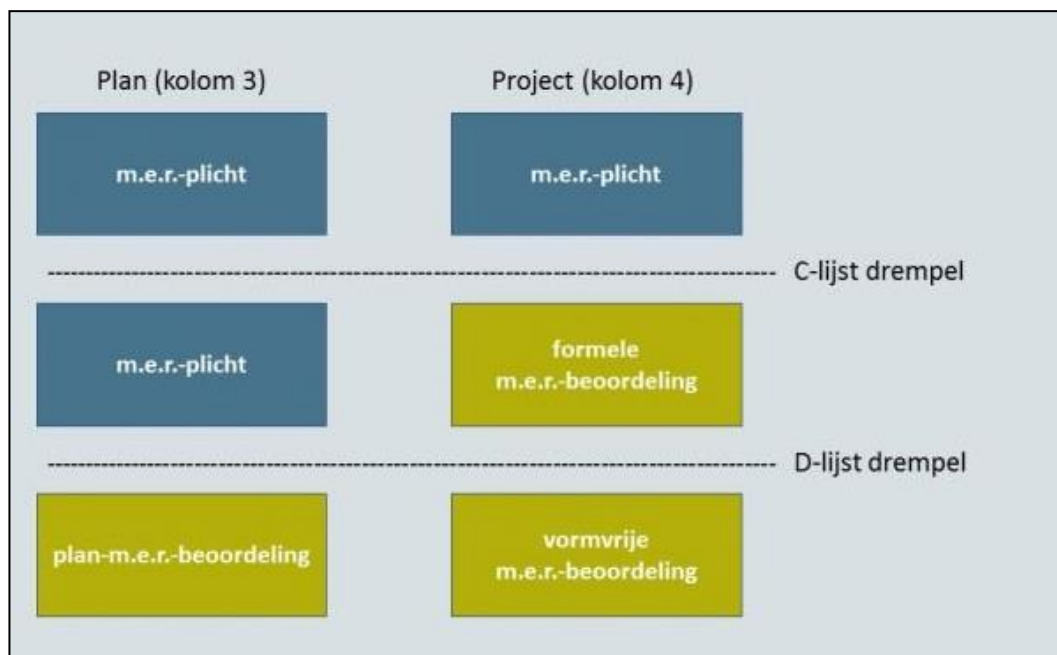
Er zijn op basis van wet- en regelgeving meerdere mogelijke aanleidingen voor een m.e.r. (milieueffectrapportage). Deze aanleidingen worden in de memo kort aangestipt aan de hand van de volgende vragen:

- Welke ontwikkeling betreft het plan?
- Komt deze ontwikkeling voor in het Besluit m.e.r.?
- Volgt er m.e.r.-plicht ten aanzien van de beoogde ontwikkelingen?
- Wat zijn de vervolgstappen?

In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt onderscheid gemaakt tussen activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde C-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r.) en m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (de zogenaamde D-lijst van de bijlage bij het Besluit m.e.r.).

Afhankelijk van de type en omvang van de ontwikkeling en het voortraject dient een m.e.r.-procedure, een m.e.r.-beoordelingsprocedure of een vormvrije m.e.r.-beoordelingsprocedure uitgevoerd te worden.

Het type en de omvang van een ontwikkeling, die relevant zijn staan beschreven onder de kolom 'drempelwaarde' in bijlage C en D van het Besluit m.e.r.



Figuur 2: M.e.r.-plicht, m.e.r.-beoordelingsplicht of vormvrije m.e.r.-beoordeling (bron: Commissie m.e.r.).

Een tweede spoor dat tot een m.e.r.-plicht kan leiden gaat via de Wet natuurbescherming. Als significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden niet uit te sluiten zijn, dient een passende beoordeling opgesteld te worden. Op basis van artikel 7.2a lid 1 van de Wet Milieubeheer leidt het opstellen van een passende beoordeling tot een verplichting tot het opstellen van een plan-MER.

4 Beoordeling Terheijl, Drenthe

4.1 Beoordeling

In het plangebied vinden ontwikkelingen plaats uit de C-lijst en D-lijst van het Besluit m.e.r.. In onderstaande alinea's wordt per activiteit beoordeeld of er aanleiding is tot het opstellen van een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling.

Stedelijk ontwikkelingsproject

Het voornemen behelst de transformatie van het landelijk gebied Terheijl naar onder meer een woongebied.

De bouw van woningen alsook de bouw van het landhuis wordt als volgt genoemd in het Besluit m.e.r. onder categorie D 11.2: "de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen".

Hieronder in tabel 1 is een uitsnede van het Besluit m.e.r. opgenomen. (zie ook:

<https://www.infomil.nl/onderwerpen/ruimte/functies/wonen/ruimtelijke/woningbouw/>)

Tabel 1: Uitsnede Besluit m.e.r. D11.2.

	Activiteiten	Gevallen
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer

Op basis van de kolom 'Gevallen' blijft de ontwikkeling van Terheijl onder de gestelde voorwaarden. Het oppervlak waar het om gaat is kleiner dan 100 hectare. Het aantal woningen dat wordt gerealiseerd zal 36 (inclusief landhuis) zijn en ligt ver onder de grens van 2.000 woningen. Ook de bedrijfsvloeroppervlakte komt geenszins boven de 200.000 m² bvo. Voor het voornemen zal op basis hiervan een vormvrije m.e.r.-beoordeling moeten worden opgesteld, gezien de voornemens onder de drempelwaarden blijven.

Stal voor grote grazers in het kader van natuurbeheer

De herontwikkeling van de stal valt onder categorie D 14 uit het Besluit m.e.r.: "de oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren". In tabel 2 is een uitsnede van het Besluit m.e.r. opgenomen.

Tabel 2: Uitsnede Besluit m.e.r. D14.

Activiteiten		Gevallen
D 14	De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op meer dan: 1°. 40.000 stuks pluimvee (Rav ¹ cat. E, F, G en J), 2°. 2000 stuks mestvarkens (Rav cat. D.3), 3°. 750 stuks zeugen (Rav cat. D.1.2, D.1.3 en D.3 voor zover het opfokzeugen betreft), 4°. 3750 stuks gespeende biggen (biggenopfok) (Rav cat. D.1.1), 5°. 5000 stuks pelsdieren (fokteven) (Rav cat. H.1 t/m H.3), 6°. 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen tot dekleeftijd (Rav cat. I.1 en I.2),

Voor de ontwikkeling van Terheijl wordt verwacht, dat het slechts om een beperkte hoeveelheid grazers gaat. Uit de kolom 'Gevallen' onder lid 3 wordt aangegeven dat er bij het houden van meer dan 40.000 stuks pluimvee, 2000 stuks mestvarkens, 750 stuks zeugen, 3750 stuks gespeende biggen, 5000 stuks pelsdieren of 1000 stuks voedsters of 6000 vlees- en opfokkonijnen een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt.

Uitgangspunt is dat de te realiseren stal ruimte biedt aan maximaal 50 à 100 stuks vee, en daarmee blijft de ontwikkeling ruim onder de genoemde hoeveelheden in de kolom "Gevallen". Voor de bouw/herontwikkeling van de stal geldt dus geen m.e.r.-beoordelingsplicht, maar een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht.

Voorzieningen voor waterberging

De aanleg voor voorzieningen voor waterberging is geen onderdeel van het Besluit m.e.r., niet in de C-lijst en niet in de D-lijst. Er bestaat Nederlands bevoegd gezag, dat de nodige graafwerken voor de aanleg van waterberging schaarst onder categorie 16.1 van Besluit m.e.r.: "de ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlakedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder 16.2". De activiteit is zowel in de C-lijst als in de D-lijst van het Besluit m.e.r. opgenomen. Een uitsnede van Besluit m.e.r. is weergegeven in tabel 3.

Tabel 3: Uitsnede Besluit m.e.r. D16.1

Activiteiten		Gevallen
C 16.1	De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlakedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 25 hectare of meer
D 16.1	De ontginning dan wel wijziging of uitbreiding van de ontginning van steengroeven of dagbouwminen, met inbegrip van de winning van oppervlakedelfstoffen uit de landbodem, anders dan bedoeld onder D 16.2.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een terreinoppervlakte van 12,5 hectare of meer

Bij Terheijl gaat het om circa 4 hectare van de totale 19,5 hectare die ontwikkeld wordt. Daarmee blijft de voorgenomen ontwikkeling onder de drempelwaarde van 12,5 hectare. De aanleg van de voorzieningen voor waterberging leidt dus niet tot een m.e.r.-beoordelingsplicht. Op basis hiervan dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden.

Effecten op Natura 2000-gebieden

Wanneer er op voorhand geen significant negatieve effecten op beschermde gebieden uitgesloten kunnen worden, dient een passende beoordeling uitgevoerd te worden. Dit leidt automatisch tot m.e.r.-plicht. Op basis van expert judgement is vastgesteld:

- a) Natura 2000 gebieden liggen op relatief grote afstand van het plangebied. Natura2000 gebied Leekstermeergebied (Vogelrichtlijn) ligt op ca. 4 kilometer afstand en Natura2000 gebied Bakkeveense Duinen (Habitatrichtlijn) ligt op ca. 8 kilometer afstand.
- b) Het verdwijnen van de fouragehandel en het voormalige agrarisch bedrijf heeft een positief ecologisch effect als gevolg van het wegvallen van het (vracht)vervoer. Het verkeer dat daarvoor terug komt als gevolg van de nieuwe woningen en de theehuis leidt niet tot een significant hoger negatief ecologisch effect.

De afstand en beperkte omvang van de voorgenomen ontwikkeling leidt tot de conclusie dat op basis van de huidige inzichten geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden worden verwacht. Er is geen sprake van een plan-m.e.r.-plicht.

4.2 Conclusie

Geen van de voorgenomen ontwikkelingen leiden tot m.e.r.-plicht of m.e.r.-(beoordelings)plicht. Voor de voorgenomen ontwikkeling dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld te worden. Dit gebeurt in de vorm van een meldingsnotitie, aan de hand waarvan het college besluit of er al dan niet sprake is van een m.e.r.-plicht. Dit besluit moet zijn genomen voordat het ontwerpbestemmingsplan wordt vrijgegeven voor zienswijzen.

Over Antea Group

Van stad tot land, van water tot lucht; de adviseurs en ingenieurs van Antea Group dragen in Nederland sinds jaar en dag bij aan onze leefomgeving. We ontwerpen bruggen en wegen, realiseren woonwijken en waterwerken. Maar we zijn ook betrokken bij thema's zoals milieu, veiligheid, assetmanagement en energie. Onder de naam Oranjewoud groeiden we uit tot een allround en onafhankelijk partner voor bedrijfsleven en overheden. Als Antea Group zetten we deze expertise ook mondiaal in. Door hoogwaardige kennis te combineren met een pragmatische aanpak maken we oplossingen haalbaar én uitvoerbaar. Doelgericht, met oog voor duurzaamheid. Op deze manier anticiperen we op de vragen van vandaag en de oplossingen van de toekomst. Al meer dan 60 jaar.

Contactgegevens

Tolhuisweg 57
8443 DV HEERENVEEN
Postbus 24
8440 AA HEERENVEEN
T. 06-22990312
E. stephan.hammink@anteagroup.com

www.anteagroup.nl

Copyright © 2018

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, elektronisch of op welke wijze dan ook, zonder schriftelijke toestemming van de auteurs.